



Значение русского самосознания в развитии России

Лю Цунин

Хэйлунцзянский университет, Харбин, Китай, liunina2003@mail.ru

Аннотация. В статье подчеркнута актуальность проблемы, обострившейся в связи с глобальными вызовами современности и связанной со становлением и эволюционизированием понятия «русское самосознание». Целью работы стало формирование значимости этого понятия как основополагающего для истории русской нации.

На основе комплексного подхода и применения научных методов исследования рассмотрены предпосылки формирования этого понятия в контексте исторического развития русского народа и его миропонимания и определены основные подходы (объективный и конструктивный) к вопросам его изучения. Рассмотрены взгляды русских дореволюционных мыслителей и современных исследователей, нашедшие свое выражение в их ключевых позициях и различных подходах. В результате выявлено, что самосознание базируется на характерных чертах русского народа (доброта, смиренность, религиозность, соборность, смирение, терпимость, душевность) определяющих особенности мировосприятия. Проведено разграничение понятий «народ» и «нация». В статье определены семь этапов становления русской нации, подчеркнута многослойность русского самосознания, названы отдельные его символы и определены три уровня его роли в жизни общества: общенациональный, межнациональный и индивидуальный. Показано, что русское самосознание эволюционировало от патриархальности через патернализм к либерализму, от советской идеологии к пониманию российской идентичности.

Итогом работы стало определение факторов, влияющих на процессы консолидации российского общества. К ним относятся культурные ценности, межнациональное взаимодействие и осознание каждым гражданином страны частью единого народа.

Ключевые слова: национальное самосознание, русские, идентичность, характер, мировосприятие, цивилизация, идеология, ценности, духовность

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке Академии общественных наук КНР «Исследование русского национального самосознания» (19BGJ060).

Для цитирования: Лю Цунин. Значение русского самосознания в развитии России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 4. С. 278–284. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-4-278-284>. EDN MVFWLA

Sociology Problems

Original article

The importance of Russian identity in the development of Russia

Liu Congying

Heilongjiang University, Harbin, China, liunina2003@mail.ru

Abstract. The article highlights the urgency of the problem, which has become aggravated in connection with the global challenges of our time and is associated with the formation and evolution of the concept of “Russian identity”. The aim of the work was to form the significance of this concept as fundamental to the history of the Russian nation.

Based on an integrated approach and the application of scientific research methods, the prerequisites for the formation of this concept in the context of the historical development of the Russian people and their worldview are considered and the main approaches (objective and constructive) to the issues of its study are determined. The views of Russian pre-revolutionary thinkers and modern researchers,

expressed in their key positions and various approaches, are considered. As a result, it was revealed that self-awareness is based on the characteristic features of the Russian people (kindness, humility, religiosity, conciliarity, humility, tolerance, sincerity) that determine the peculiarities of world perception. The concepts of "people" and "nation" are distinguished.

Keywords: national identity, Russians, identity, character, worldview, civilization, ideology, values, spirituality

Acknowledgments: The study was carried out with the financial support of the Academy of Social Sciences of the People's Republic of China "Research of Russian National identity" (19BGJ060).

For citation: Liu Congying. The importance of Russian identity in the development of Russia. *State and Municipal Management. Scholar Notes*. 2024;(4):278-284. (In Russ.). <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-4-278-284>. EDN MVFWLA

Актуальность

Проблема национального самосознания чрезвычайно актуальна и значима в последнее время и диктует необходимость сплочения россиян перед глобальными вызовами, идущими со стороны Западной Европы и США. Россия раздражает эти государства своей огромной территорией и неисчерпаемыми природными ресурсами, собственным мировоззрением, основанным на почитании традиций и православной вере. Самосознание крупнейших мировых держав в условиях глобальной конкуренции проходит тест на прочность.

Национальное самосознание многими учеными рассматривается как часть духовной жизни общества, а другими – в качестве способа существования или признака национальной идентичности.

Цель данной работы состоит в определении роли и значения русского самосознания в историческом контексте развития страны. Для этого предлагается рассмотреть различные подходы к определению национального самосознания, определить его основные постулаты и осуществить анализ представлений о понятии русскости и особенностях самосознания российского народа, базирующихся на его основных качествах и отражающихся в его мировосприятии.

Материалы и методы

В настоящее время существуют два подхода к вопросам изучения национального самосознания:

- 1) объективный, рассматривающий нацию на «основе общности экономической жизни, языка, культуры и психологии» [1, с. 8];
- 2) конструктивный – в качестве сообщества граждан.

Следует согласиться с А.Ф. Пестцовым о необходимости рассмотрения национального самосознания с «позиций регулятивности, познавательности и эмоционально-ценностных ориентиров» [1, с. 7].

В основе нашего исследования положено сочетание логического, диалектического и сравнительно-исторического метода, индукции и дедукции.

Обсуждение

До 90-х годов XX века проблема, связанная с вопросами понятия русского национального самосознания, его появления и развития, практически не поднималась ни в научной, ни в общественно-политической литературе и только после слома советской системы философы, политологи, социологи и психологи обратили внимание на это словосочетание.

В нем встречаются два элемента: национальное – от слова «нация», но в составе самой нации есть разные общности, обладающие «различными позициями в национальном вопросе: гуманисты, националисты, шовинисты» [2, с. 11].

Самосознание – это осознание себя как личности, насколько индивид воспринимает себя в качестве части нации и будет зависеть его национальное самосознание, которое базируется на ценностях и культуре.

По мнению З. В. Сикевиц, российское самосознание включает в себя европейские и азиатские черты, это связано с местоположением России между Европой и Азией. Для русских характерно такое азиатское качество, как «патернализм – восприятие государства и его главы как «отца народа» [3, с. 68], восприятие своей страны как великой державы, исходя из ее огромной территории.

Понятие «Мы – русские» означает объединение общей идеей, общими ценностями, мы обладаем чувством сплоченности перед лицом врага. Общие ценности русский человек воспринимает через призму своего собственного «я», он видит эти черты у своих соотечественников.

Национальное самосознание состоит из пяти понятий:

- нация;
- этнос;
- народ;
- самосознание;
- национальное чувство.

Русское (российское) национальное самосознание базируется на следующих качествах русского народа, влияющих на его миропонимание (табл. 1).

Таблица 1 – Соотношение основных качеств русского народа с особенностями мировосприятия

Table 1 – The ratio of the main qualities of the Russian people with the peculiarities of worldview

Черты характера, присущие русским	Особенности мировосприятия
Доброта	Постоянный поиск добра и справедливости
Религиозность	Восприятие веры выше разума; поиск царства Божьего
Идеализация окружающего мира	Стремление его изменить в соответствии со своими идеалами
Смирение	Готовность стойко принимать удары судьбы ради своих жизненных ценностей и приоритетов
Душевная простота	Доверие к окружающему миру и людям его населяющим
Соборность	Соединение в одном человеке индивидуального и социального
Жертвенность	Готовность пожертвовать собой ради своих близких и своей Родины

Феномен самосознания одна из тем, которая волновала философов со времен античности, начиная с Аристотеля и Платона. Внесли свой вклад в его понимание и изучение Гегель и Ницше.

Осознание национальных особенностей российской цивилизации можно найти в работах Н.Я. Данилевского об особом славянском типе, в работах В.С. Соловьева, где противопоставлялась русская духовность европейской меркантильности, а историю Российской империи невозможно, по его мнению, рассматривать без православия как духовной опоры всякого русского человека.

Русская идея философа Н.Бердяева заключалась в противоречивости русской души, за которую борется Запад и Восток, чтоб выстоять, такой душе нужна прочная опора в виде соборности, «стержнем которой была именно духовность»[4, с. 250]. Н.А. Бердяев отмечал, что на формирование этой души оказали влияние географические факторы: размер территории и ее нахождение, а поэтому существует «соответствие между необъятностью, бесконечностью русской земли и русской души» [5, с. 44].

И.А. Ильин, которого часто цитирует в своих выступлениях наш Президент, считал, что духовная основа национального самосознания кроется в христианской нравственности. Нация по его пониманию «возникает в процессе единения людей у которых общий духовный уклад»[6, с. 326].

Именно русские философы установили взаимосвязь «личности и культуры, самоидентификацию человека через приобщение к ценностям национальной культуры»[7, с. 146].

То, что русская цивилизация противостоит европейской и является ее полной противоположностью, отмечали многие мыслители. У нее свой особый путь развития, как писал поэт Ф.И. Тютчев «особенная статья». Славянофилы, в отличие от западников защищали славянскую уникальность и особый путь исторического развития страны. Они ввели понятие соборности и единства.

Главное отличие российского самосознания от европейского заключается в понимании своего существования в единой цепочке взаимосвязи поколений ради могущества и процветания своей страны (в основе – идея соборности), на Западе – рациональное обоснование государственности (в основе – договор между обществом и государством).

Русская цивилизация – это особая духовная общность, которая базируется на исторической памяти передаваемой поколениями. По мнению Тищенко Н. В., она «впитывала в себя все лучшее, что было создано в остальном мире, перерабатывала и переоформляла по-своему» [8, с. 69].

Любая цивилизация тесно связана с формированием национального самосознания. Если под сознанием нации мы подразумеваем определенную совокупность взглядов, идей и представлений, то под национальным самосознанием – осознание каждым ее представителем интересов ей присущих, своего положения в мире. Таким образом, под этим термином согласно позиции ученых понимается «совокупность взглядов и оценок, мнений и отношений, выражающих содержание, уровень и особенности представлений членов национально-этнической общности о своей истории, современном состоянии и будущих перспективах своего развития» [9, с. 43–44].

В теории становления русской нации следует выделить следующие этапы:

- 1) начальный период самосознания, который основан на кровном родстве (7-8 вв.);
- 2) переходный - от удельного самосознания, связанного с отдельными княжествами, объединением через Крещение Руси, сплочением перед лицом монголо-татарской опасности и формированием самосознания русского народа на поле Куликовом (9-14 вв.);
- 3) образование централизованного государства как процесса влияющего на общее самосознание (15-17 вв.);
- 4) превращение царства в империю, когда произошел раскол российского общества при Петре I (17-18 вв.), проявилось открытое противоборство старого и нового уклада общественной жизни, а принципы коллективности, справедливости и общинности вступили в противоречие с индивидуализмом и рационализмом.
- 5) имперский этап (19 в – н. 20 в), в основе которого триединство в виде державности, самодержавия и народности, рост национального самосознания в войне с Наполеоном, разделение общественной мысли на «славянофилов» и «западников»;
- 6) советский этап (1917 – 1991) – крушение прежних идеалов, становление новой идеологии, появление общности людей, объединенных понятием «советский народ».
- 7) постсоветский этап (1991- н/в) – постепенное формирование нового уровня самосознания, возрождение понятия «мы – русские», мы – народ, который силен своими корнями и традициями, с осознанием процесса преемственности их передачи как генетического кода нации.

Многие философы выделяли в качестве культурных констант русского самосознания: «религиозность, соборность, государственность» [1, с. 7].

Русское самосознание многослойно, оно эволюционировало от патриархальности через патернализм к либерализму, от советской идеологии к пониманию российской идентичности.

Составляющие его компонентами (слоями) стали:

- совокупность взглядов, оценок, мнений и отношений,
- наши представлений о своей истории, о путях ее развития,
- понимание места русской нации среди других,
- определение характера взаимоотношений с различными народностями и нациями;
- осознание принадлежности к русской нации;
- чувство единения с другими его представителями [10, с. 94].

Самосознание основано на общности языка, территории проживания и религиозной веры. Упадок самосознания грозит всей нашей стране нравственной и идеологической катастрофой. В последнее время зримо заметен рост самосознания русской нации. В основе такого подъема – традиционные семейные ценности и православная духовность.

Понимание сущности нашей цивилизации складывается из «совокупности духовно-нравственных и материальных форм существования русского народа, определившая его историческую судьбу и сформировавшая его национальное сознание» [11, с. 155]. Для русских людей характерно чувство патриотизма, и хотя Россия многонациональная страна нет понятия патриотизм отдельного этноса или национальности, есть общее понятие.

Особенно чувство любви к своей Родине и готовности встать на ее защиту проявилось в годы Великой Отечественной войны, когда сражались плечом к плечу представители различных этносов: армянин и белорус, азербайджанец и украинец, грузин и литовец, русский и узбек, латыш и таджик. Это позволило сформировать такое понятие как единство национального духа, который не дрогнул перед лицом врага, а стал только сильнее. Не случайно о русских людях говорят «сильные духом» и примеров этому в истории предостаточно.

Национальное самосознание базируется на конкретной национальной идее. А. И. Солженицын в качестве такого постулата выдвигал «сбережение народа». Неоднократно мысль о русском народе как основе единения народов озвучивалась Президентом РФ В. В. Путиным на фундаменте таких ценностей, как:

- служение своему Отечеству;
- патриотизм;
- любовь к своей малой и большой Родине;
- забота о своей семье;
- созидательная деятельность на благо России;
- гуманное отношение к людям;
- чувство коллективизма и взаимопомощи;
- социальная справедливость.

Одним из символов русского самосознания называют «святую Русь», этот символ олицетворяет собой особый подвижнический созидательный путь всего русского народа. Начало осознания себя единым русским народом и рождением этого имени непосредственно связано с «соборным духовным опытом народа» [12, с. 401].

Моментом осознания, как считают историки, стала Куликовская битва. Объединение народа особенно проявлялось в годы суровых испытаний, какими для Руси стали нашествия и войны. Русские люди почувствовали свое единение, когда возглавляемые Мининым и Пожарским шли освобождать Москву от поляков, когда сражались с войском Наполеона и отстаивали землю русскую в период попытки ее закабаления Гитлером.

Еще одно объединяющее понятие Ф. В. Разумовский видит в «русской земле», отмечая, что именно оно «позволило объединить жителей разных городов и представителей разных этносов» [13, с. 119]. Слово «русские» – это прилагательное, в отличие от того, что есть существительные: англичанин, испанец, то есть это свидетельствует о принадлежности к чему то общему, объединяющему чем и стала русская земля.

В. А. Шишкин в историческом развитии российского государства отмечает определенные «колебания вектора направленности национального самосознания» [14, с. 102], который сменяет годы подъема, связанные с победами в великих битвах и сражениях, годами спокойствия, когда события, связанные с триумфом русского народа на поле брани, находят отражение в исторических эпосах, литературных и живописных произведениях.

Многие россияне считают, что одним из основных символов величия страны стала «победа советского народа в войне и в периоде послевоенного восстановления страны» [15].

Основная роль национального самосознания заключается в сплочении нации, а для этого общество должно выработать и сформировать определенные ценности и идеалы, определить принципы их трансляции в передаче последующим поколениям и выступить в качестве основного регулятора межнационального взаимодействия.

Таким образом, в вертикальном разрезе можно определить три уровня роли национального самосознания:

- общенациональный (объединение граждан для поступательного экономического и социального развития страны и сохранения культурного суверенитета);
- межнациональный (передача традиций и опыта проживания в едином государстве с сохранением этнических традиций);
- индивидуальный (приобщение каждого жителя к ценностям национальной культуры на основе опыта межкультурного взаимодействия).

Согласимся с мнением А.Ф. Пестецова, что «национальное самосознание – осознание своего единства и места среди других общностей» [1, с. 15].

В настоящее время одним из поводов для национальной гордости стало «воссоединение Крыма с Россией, вернувшее забытое ощущение национального единства» [16, с. 172] в связи с возвращением исконно русских земель. Это, по мнению ряда исследователей, стало началом консолидации российского общества. Эта идея общности объединившись с идеей единства с внешним миром несла в себе мотив сплоченности.

Результаты и выводы

В результате исследования мы пришли к необходимости поддержать мнение К. В. Бариновой о понимании русского самосознания как «сущностной системной характеристики русской нации, определяющей ее целостность как субъекта историко-цивилизационного процесса» [17, с. 59].

Автор считает необходимым провести разделение понятий народное и национальное самосознание. Задача правителя страны объединить эти два понятия в одно. С этой задачей прекрасно справляется глава Российского государства В.В. Путин. Благодаря его целенаправленной и последовательной

деятельности в этом направлении жители страны стали осознавать себя не только единым народом, но и одной нацией, преемниками великой российской истории и ее продолжателями.

Проведя данное исследование, следует выделить факторы, влияющие на развитие самосознания:

- 1) культура, передающаяся через ценности и традиции;
- 2) отражение в рамках одной нации уровня межнационального взаимодействия, построенного на принципах толерантности;
- 3) уровень осознания единства народов, проживающих на одной территории в составе одного государственного образования.

В настоящее время на наших глазах осуществляется процесс консолидации российского общества на основе любви к России и возрождение чувства гордости за ее историю, приоритетности духовности как одной из важнейших ценностей. Целостность национального самосознания определяет безопасное развитие страны.

Список источников

1. Пестецов А.Ф. Генезис русского национального самосознания в духовной культуре России. Автореферат дис... к.ф.н. Нижний Новгород, 2009. 26 с.
2. Воробохов А.В. Особенности и принципы русского национального самосознания // Дамаскин 2020. № 2 (52). С. 10-15.
3. Сикевич З.В. Образы русского самосознания: история и культура // Россия: общество, политика, история. 2023. № 3 (8). С. 45-71. doi.org/10.56654/ROPI-2023-3(8)-45-73
4. Шунина К.С. Русская идея как отражение русского национального самосознания. Сборник Всероссийской научной конференции молодых исследователей с международным участием «Социально-гуманитарные проблемы образования и профессиональной самореализации «Социальный инженер – 2022». М., 2022. С. 248-251.
5. Бердяев Н.А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. О России и русской философской культуре: философы русского послеоктябрьского зарубежья. М., 1990. 528 с.
6. Ильин И.А. Что сулит миру расчленение России. Собр. соч. в 10 т. М., 1993. Т. 2. Кн. 1. 493 с.
7. Гроздева Е.Н., Логинова Е.Г. Национальное самосознание и язык в работах русских мыслителей: социально-философский анализ // Наукосфера. 2021. № 3 (1). С. 144-147. DOI: 10.5281/zenodo.4613148
8. Тищенко Н.В., Семенова Т.В., Зражевская Е.О. «Русская цивилизация» и «национальное самосознание»: критический анализ концептов // Миссия Конфессий. 2024. Т. 13. Ч. 2. № 75. С. 66-72.
9. Александров Д.С. Теоретико-методологические подходы исследования национального самосознания // Теория и практика общественного развития. 2013. № 10. С. 42-45.
10. Сизов С.Г. Сохранение русского национального самосознания как условие сбережения народа / Сборник. Человек и общество в нестабильном мире. Материалы международной научно-практической конференции. Омск, 2021. С. 91-97.
11. Петрова Г.Д., Иванов В.Н. Социально-философский анализ национального самосознания // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. 2013. № 4 (80). Ч. 3. С. 153-156.
12. Даренский В.Ю. Святая Русь как сакральный символ русского национального самосознания. Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения. Материалы международной научно-практической конференции. 2018. С. 400-402.
13. Разумовский Ф.В. Русская земля объединила всех. Русские беседы. В поисках национального самосознания. М., 2023 С. 116-123.
14. Шишкин В.А. Этапы развития национального самосознания в России // Омский научный вестник. 2009. № 5 (81). С. 102-105.
15. Бараш Р.Э. Национальное самосознание россиян после 2014 г. [Электронный ресурс]. Социологическая наука и социальная практика. – 2018. – №4 (24). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnoe-samosoznanie-rossiyan-posle-2014-g> (дата обращения: 25.10.2024).
16. Гремякина Д.А. Русское национальное самосознание. Master's Journal. 2020. № 2. С. 169-175.
17. Баринова К.В. Русское национальное самосознание: истоки и развитие в историческом контексте. Судьба России: национальная идея и ее исторические модификации. Доклады Пятой Всероссийской конференции: Екатеринбург, 14–15 октября 2003 г. Екатеринбург: УрГУ, 2003. С. 58-68.

References

1. Pestetsov A.F. *The genesis of Russian national identity in the spiritual culture of Russia*. Abstract of the dissertation... Ph.D. Nizhny Novgorod, 2009. 26 p. (In Russ.).
2. Vorobokhov A.V. Features and principles of Russian national identity. *Damaskin*. 2020;2(52):10-15. (In Russ.).
3. Sikevich Z.V. Images of Russian identity: history and culture. *Russia: society, politics, history*. 2023; 3 (8):45-71. (In Russ.). DOI: 10.56654/ROPI-2023-3 (8)-45-73
4. Shunina K.S. *The Russian idea as a reflection of the Russian national identity*. Collection of the All-Russian scientific conference of young researchers with international participation "Social and humanitarian problems of education and professional self-realization "Social engineer - 2022". Moscow; 2022:248–251. (In Russ.).
5. Berdyaev N.A. Russian idea. *The main problems of Russian thought of the XIX century and the beginning of the XX century. About Russia and Russian philosophical culture: philosophers of the Russian post-October abroad*. Moscow; 1990. 528 p. (In Russ.).
6. Ilyin I.A. *What promises the dismemberment of Russia to the world*. Collected works in 10 volumes, 1993. Vol. 2. Book 1. 493 p. (In Russ.).
7. Grozdeva E.N., Loginova E.G. National identity and language in the works of Russian thinkers: a socio-philosophical analysis. *Naukosphere*. 2021;3 (1):144-147. (In Russ.). DOI: 10.5281/zenodo.4613148
8. Tishchenko N.V., Semenova T.V., Zrazhevskaya E.O. "Russian civilization" and "national self-consciousness": a critical analysis of concepts. *Mission of Confessions*. 2024;13(2)75:66–72. (In Russ.).
9. Alexandrov D.S. Theoretical and methodological approaches to the study of national self-consciousness. *Theory and practice of social development*. 2013;(10):42–45. (In Russ.).
10. Sizov S.G. Preservation of Russian national identity as a condition for saving the people. In: *Man and society in an unstable world. Materials of the international scientific and practical conference*. Omsk; 2021. Pp. 91-97. (In Russ.).
11. Petrova G.D., Ivanov V.N. Socio-philosophical analysis of national identity. *I. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University Bulletin*. 2013;4(80). Part 3. Pp. 153-156. (In Russ.).
12. Darensky V.Yu. Holy Russia as a sacred symbol of Russian national self-knowledge. In: *The Russian world: problems of spiritual and moral, civic and patriotic education and ways to solve them*. Materials of the international scientific and practical conference. 2018. Pp. 400-402. (In Russ.).
13. Razumovsky F.V. The Russian land united everyone. *Russian conversations. In search of national identity*. Moscow; 2023. Pp. 116-123. (In Russ.).
14. Shishkin V.A. Stages of development of national identity in Russia. *Omsk Scientific Bulletin*. 2009; 5(81):102-105. (In Russ.).
15. Barash R.E. The national identity of Russians after 2014 [Electronic resource]. *Sociological science and social practice*. 2018. №4 (24). (In Russ.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnoe-samo-soznanie-rossiyan-posle-2014-g> [Accessed 25 October 2024].
16. Gremyakina D.A. Russian national identity. *Master's Journal*. 2020;(2):169-175. (In Russ.).
17. Barinova K.V. Russian national identity: origins and development in a historical context. In: *The Fate of Russia: the national idea and its historical modifications. Reports of the Fifth All-Russian Conference*: Yekaterinburg, October 14-15, 2003. Yekaterinburg: USU, 2003. Pp. 58-68. (In Russ.).

Информация об авторе

Лю Цунин – доктор психологических наук, профессор, кафедра практики русского языка, Хэйлунцзянский университет.

Information about the authors

Liu Congying – Dr. Sci. (Psycholog.), Professor, Department of Practice of the Russian Language, Heilongjiang University.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 25.10.2024; одобрена после рецензирования 29.11.2024; принята к публикации 30.11.2024.

The article was submitted 25.10.2024; approved after reviewing 29.11.2024; accepted for publication 30.12.2024.