



Научная статья

УДК 323+316

<https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-215-219>

EDN DTCZTN

Государственная поддержка как фактор, предотвращающий распад института семьи

Денис Сергеевич Марушан

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ, Ростов-на-Дону, Россия,
marushan-ds@ranepa.ru

Аннотация. В данной статье предпринята попытка осознать, как может быть предотвращено с помощью социальной поддержки органов государственной власти негативное влияние на институт семьи в контексте изменения различных общественных тенденций и изменения политической культуры россиян. Исследуется взаимосвязь таких понятий, как «государство» и «семья» в контексте фактора поддержки. Актуальность статьи обусловлена такими факторами: во-первых, 2024 год объявлен в РФ Годом семьи с целью показать важность института семьи для государства, во-вторых, неизбежностью преодоления различий в трактовках социальной особенности изменения института семейных ценностей в отечественной научной мысли.

Ключевые слова: семья, институт семьи, социальная поддержка, государственная поддержка, взаимодействие семьи и государства, распад семьи, программы поддержки

Для цитирования: Марушан Д. С. Государственная поддержка как фактор, предотвращающий распад института семьи // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2024. № 2. С. 215–219. <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-215-219>. EDN DTCZTN

Politology and Ethnopolitics

Original article

State support as a factor preventing the breakdown of the family institution

Denis S. Marushan

South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, d.s.marushan@gmail.com

Abstract. This article attempts to understand how the social support of State authorities can prevent the negative impact on the institution of the family in terms of changes in various social trends and changes in the political culture of Russians. It explores the relationship between the State and the family in the context of the support factor. The relevance of the article is due to such factors: firstly, 2024 was declared the Year of the Family in the Russian Federation in order to show the importance of the institution of the family for the state, secondly, the inevitability of overcoming differences in the interpretations of social features of changing the institution of family values in domestic scientific thought.

Keywords: family, family institution, social support, state support, interaction between family and state, family breakdown, support programs

For citation: Marushan D. S. State support as a factor preventing the breakdown of family institution. *State and Municipal Management. Scholar Notes. 2024;(2):215–219. (In Russ.).* <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2024-1-2-215-219>. EDN DTCZTN

Понятия «семья», «общество» и «государство» многие годы и даже столетия существуют неотрывно друг от друга. Изменения в структуре государства и общества непременно ведут к тем или иным изменениям внутри семьи. Многие исследователи данного вопроса неоднократно отмечали тесную связь семьи, как особого социального института, с обществом и процессами, которые происходят в обществе, в том числе на уровне государства. Так, например, А. И. Антонов и В. М. Медков в учебном пособии под названием «Социология семьи» выделяли следующее: «Социология семьи сосредоточивает свое внимание на настоящем, на функционировании семьи как подсистемы общества и обращается к прошлому, чтобы точнее определить тенденции изменения семьи и вероятность их действия в будущем» [1].

В данной работе мы предпримем попытку осознать, как именно может быть предотвращено негативное влияние на институт семьи в контексте изменения различных общественных тенденций и изменения политической культуры россиян. В том числе мы рассмотрим, каким именно образом государство осуществляет поддержку семьи как социального института и какие меры предпринимает для предотвращения распада семьи, ведь данная тенденция, к сожалению, наблюдается последние годы очень активно.

Семья, общество и государство, как мы уже сказали выше, понятия, существующие неразрывно. Изменения внутри одного из них неизбежно ведут к изменениям внутри другого и третьего. А поскольку все три понятия можно представить как живой организм, то изменения в условиях существования таких организмов явно неминуемы. Говоря об изменениях внутри института семьи как таковых, доктор философских наук С. Н. Гавров и доктор педагогических наук Б. М. Бим-Бад в научном труде «Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ» отмечали, что эпоха модерна, как никакая другая, привнесла изменения в структуру семьи как социального института. Такие изменения не изменяются, а даже наоборот, ускоряются.

Исследователи считают, что это было предсказуемо, поскольку процесс модернизации трансформировал окружающий мир и продолжает влиять на повседневную жизнь и межличностные отношения, включая такие фундаментальные аспекты, как брак и структуру семьи в целом (наше понимание семьи не ограничивается исключительно институтом брака) [2].

Таким образом, изменения внутри семьи и внутри государства, а также их взаимное влияние друг на друга отрицать бессмысленно. Мы попытаемся разобраться, каким образом может повлиять государство и семья друг на друга, и как именно государство может предотвратить негативные изменения внутри семьи. Однако при изучении данного явления не может не возникнуть вопрос: Связаны ли отрицательные тенденции, направленные на распад семьи, каким-либо образом с вмешательством (или, наоборот, невмешательством?) государства и других социальных институтов? Рассуждать над этим вопросом можно долго. В данной работе мы предпримем попытку осветить вопрос влияния государства на предотвращение числа распада семей, а также на предотвращение деградации семейных ценностей как таковых.

В период распада Советского Союза семейный институт испытал значительные трансформации под влиянием общественных и экономических потрясений. Распространение новых идеологических установок и внедрение рыночных отношений оказали влияние на традиционные семейные роли и структуры, ведя к увеличению числа разводов и изменениям в моделях воспитания. Эти изменения подчеркивают адаптацию семьи к новым социально-экономическим условиям, где приоритеты и ценности индивидуальной свободы начали преобладать над коллективистскими нормами советского периода.

Кроме того, значительное ухудшение экономического положения привело к усилению миграционных тенденций среди населения, что дополнительно воздействовало на разрыв традиционных семейных связей и формирование новых форм семейного быта. Эта эпоха также способствовала возрастанию женской самостоятельности, поскольку женщины все чаще выходили на рынок труда, стремясь компенсировать снижение семейного дохода и изменить стандарты взаимоотношений внутри семьи.

Опыт показывает, что первичные основы системы воспитания заложены в семье, которая выступает как первичный социальный институт для каждого из членов семьи.

Многие ученые отмечали, что родители традиционно являются наиболее эффективными наставниками для своих детей, делая семью первичной образовательной платформой для превращения детей в осознанных членов общества. Это действительно так, ибо семья является первичным агентом социализации. Эту ключевую роль семьи в образовательном процессе подчеркивает устойчивое выражение:

«Какова семья, таково и общество». Общество вместе с государством играет решающую роль в определении и контроле норм воспитания внутри семьи.

С изменениями социального уклада в период перестройки и последующих лет произошли существенные корректировки в общественной структуре. Отказ от управленческого вмешательства в процессы ассимиляции личности к основополагающим ценностям привел к нужде в новой организации обеспечения безопасности, благополучия граждан и стабильности государства, что требовало от государства сохранения ответственности за выполнение социальных обязательств.

Следовательно, в современной России роль семьи в процессе формирования личности становится всё более значимой. Однако текущее социально-экономическое и культурное положение семьи оставляет её в неоднозначном состоянии. С одной стороны, семейный институт сохраняет свои воспитательные функции, но, с другой стороны, его связь с государством ослабевает, так как не были четко определены стратегические направления развития личности. СМИ, образовательные и культурные учреждения, а также информационно-виртуальное пространство становятся ключевыми аренами культурного воспитания, которое происходит в условиях рыночной экономики и отсутствия жёсткого регулирования [3]. В этих условиях родители могут испытывать неуверенность в том, что их воспитательные установки и ценности будут эффективно усвоены подрастающим поколением, учитывая влияние различных общественных институтов и социальных сетей, которые могут оказывать значительное воздействие на формирование характера и взглядов детей.

Разного рода трудности, с которыми сталкивается семья (в том числе, социально-политические, экономические, психологические и т.д.), не могут не усугубить отношения внутри семьи. Однако же государство, которое одним из первых должно быть заинтересовано в благополучном существовании семьи как таковой, может оказать поддержку семье, чтобы предотвратить разного рода конфликты и в дальнейшем распад семьи. Именно государство, как орган, стоящий выше, должен оказать ту самую поддержку, так как, в противном случае, распад института семьи неминуем. В противном случае (при отсутствии поддержки со стороны государства) в обществе будет происходить тенденция упадка семейных и духовных ценностей внутри семьи, увеличение случаев психологического и физического насилия одних членов семьи по отношению к другим, снижение потребности (в самом плохом случае – исчезновение потребности) заводить детей, а также увеличение числа разводов. Таким образом, мы неминуемо столкнемся с деформацией института семьи, и будет ли обратим этот процесс – вопрос, на который дать однозначный ответ нельзя. А если и будет обратим, то, наверняка, это займет немалое время и потребует глобальных усилий. Поэтому, чтобы предотвратить деформацию института семьи в современных реалиях, необходимо разобраться, что именно негативным образом влияет на развитие института семьи, а также рассмотреть перечень социальных программ, направленных на улучшение качества жизни семей.

В Ростовской области реализуется комплекс региональных государственных инициатив, целенаправленно поддерживающих семьи. В данной работе мы рассмотрим основные из них, чтобы сделать вывод об их положительном влиянии на институт семьи. Также мы обсудим, какие дополнительные меры можно ввести в регионе для улучшения как морального, так и финансового положения семей.

Анализируя перечень выплат для семей с детьми, установленных в Ростовской области¹, мы можем заключить, что в регионе, действительно, реализуется большое количество программ, направленных на улучшение материального положения семей с детьми. Также стоит отметить, что молодые семьи могут претендовать на получение выплат от государства на улучшение жилищных условий и на приобретение жилья. Однако помимо материальной поддержки многим семьям требуется моральная и психологическая поддержка (в том числе, от государства). Следует отметить, что отдельную поддержку от государства получают и многодетные семьи, и малоимущие семьи. Но опять же на уровне Федеральных Законов прописана поддержка только с финансовой точки зрения. На наш взгляд, необходимо усилить контроль за осуществлением поддержки моральной и психологической, так как на основании этих факторов складывается благоприятный климат в семье, что, в свою очередь, влияет на сохранение моральных норм, препятствует упадку семейных и духовных ценностей внутри семьи, снижает случаи психологического и физического насилия внутри семьи, повышает потребность заводить детей, а также снижает число разводов. Ведь семья распадается не только из-за финансовых

¹ Перечень видов поддержки семей с детьми в Ростовской области. <https://www.donland.ru/activity/2092/>

факторов. Предполагается, что для предотвращения распада семьи как таковой, государству необходимо взаимодействовать с семьей на всех уровнях, начиная от работы социального педагога в дошкольных и школьных учебных учреждениях, заканчивая работой психолога со взрослыми членами семьи.

Таким образом, безусловно, культурная матрица общества интегрируется из материальных и идеологических компонентов. Эта интеграция катализирует конфигурацию человеческого существования в данной социальной структуре, тем самым определяя историческую уникальность такого значимого социально-политического явления как семья. Многие исследователи отмечали это в своих трудах.

Пьянов А. И. в работе под названием «Семья и государство: социально-правовой аспект» отмечает: «Многогранность влияния социального института семьи на жизнь общества указывает и на необходимость обеспечивать защиту семьи в разных аспектах, на различных уровнях. Разумеется, разграничения здесь носят чисто условный характер, поскольку абсолютные грани между протекающими в обществе явлениями и процессами провести вряд ли возможно» [4].

О распаде семьи, о причинах такого и роли государства в распаде семьи (или же, наоборот, в предотвращении распада семьи) говорили многие ученые. Анализировали причины и делали выводы. Обратимся к Антонову А.И. и его работе «Микросоциология семьи». Уместно будет процитировать следующее: «Микросоциология семьи имеет дело не с одной семьей, а с отдельной семьей, изучаемой на миллионах примеров в контексте старта-финиша и в связи с семейными событиями, имеющими свойство повторяться в массе случаев. Одни семьи существуют десятилетия, другие — месяцы, неделю, день. Понятие жизненного цикла семьи предполагает циклический разворот семейных событий во множестве семей, а не в отдельной семье, где наблюдается хронологическая последовательность тех или иных действий» [5]. Исходя из этих строк мы понимаем, что есть тенденция к распаду семьи, которая прослеживается массово, а не на каком-то одном примере. Именно поэтому важно говорить о том, что нельзя допускать факта распада семьи, так как в дальнейшем это приведет к целой тенденции на как таковой распад. Легче предпринять действия по предотвращению таковой тенденции, чем работать с разрушенной семьей по факту.

Внимательно ознакомившись с имеющимся на данном этапе перечнем программ социальной поддержки для молодых семей (как бездетных, так с и детьми), изучив литературу, посвященную данной теме, мы можем говорить о следующем.

Важной проблемой является создание оптимальной модели семьи в России с учетом её долгосрочного благоприятного существования, а также с учетом тех требований, которые предъявляются к российскому обществу. Первоначально, данная модель должна получить юридическое оформление через законодательные акты, и вторично, она должна служить фундаментом для прогрессивного развития нормативно-правовой базы, которая управляет семейными взаимоотношениями.

Дополнительно важно учитывать, что такое законодательное утверждение и последующее использование модели в правовой сфере должны сопровождаться анализом и адаптацией под культурные особенности рассматриваемого региона. Это позволит создать гибкий и эффективный правовой механизм, способный адекватно реагировать на изменения в общественных отношениях и на новые вызовы времени, обеспечивая защиту прав и интересов всех членов семьи.

Вышеописанные положения дают возможность сформулировать следующее:

Государство должно создавать всевозможные условия, призванные защищать и укреплять институт семьи. Для полноценного функционирования семьи и предотвращения распада института семьи государству необходимо в полной мере позаботиться о принятии комплексных мер и программ, направленных на поддержку семьи. Финансовые программы, функционирующие на территории Ростовской области, призванные поддержать молодые, малоимущие или многодетные семьи, безусловно, важны и даже необходимы. Однако не стоит забывать, что только лишь применение комплексных мер обеспечит поддержку института семьи на нужном уровне. Только в комплексе (финансовая, жилищная, моральная, психологическая поддержка) данные программы способны осуществить свое истинное назначение. С нашей точки зрения, государство, как никто иное должно быть заинтересовано в поддержке института семьи и предотвращении распада семей, поэтому, ряд комплексных мер, разработанных определенными специалистами в каждой сфере просто необходим.

Список источников

1. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления ("Братья Карич"), 1996. 304 с.
2. Бим-Бад Б. М., Гавров С. Н. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: Монография / предисл. Л. С. Перепелкин. Федеральная целевая программа "Культура России". М.: Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010. 352 с.
3. Мустаева Ф. А. Самоопределение семьи в условиях трансформации российского общества. [Электронный ресурс]. - http://dibase.ru/article/19032012_mustaeafa/6
4. Пьянов А. И. Семья и государство: социально-правовой аспект // Философия права. 2009. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-i-gosudarstvo-sotsialno-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 03.10.2023).
5. Антонов А. И. Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов): Учебн. пособие для вузов. М.: Издательский Дом «Nota Bene», 1998. 360 с.

References

1. Antonov A. I., Medkov V. M. *Sociology of the Family*. Moscow: Moscow State University Publishing House; International University of Business and Management Publishing House ("Karich Brothers"); 1996. 304 p. (In Russ.)
2. Bim-Bad B. M., Gavrov S. N. *Modernization of the Family Institution: Sociological, Economic and Anthropological-Pedagogical Analysis*: Monograph / foreword by L.S. Perepelkin. Federal Target Program "Culture of Russia". Moscow; 2010. 352 p. (In Russ.)
3. Mustaeva F.A. *Self-definition of the family in the context of the transformation of Russian society*. [Electronic resource]. Available from: http://dibase.ru/article/19032012_mustaeafa/6. (In Russ.)
4. Pyanov A. I. Family and State: Socio-Legal Aspect. *Philosophy of Law*. 2009;(6). Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/semya-i-gosudarstvo-sotsialno-pravovoy-aspekt> [Accessed 3 October 2023]. (In Russ.)
5. Antonov A. I. *Microsociology of the Family (Methodology for Researching Structures and Processes)*: Textbook for Universities. Moscow: Nota Bene Publishing House; 1998. 360 p. (In Russ.)

Информация об авторе

Д. С. Марушан – аспирант кафедры политологии и этнополитики, старший преподаватель кафедры философии и методологии науки ЮРИУ РАНХиГС.

Information about the author

D. S. Marushan – Postgraduate Student, Department of Political Science and Ethnopolitics, Senior Lecturer at the Department of Philosophy and Methodology of Science, South Russian Institute of Management – branch of RANEPA.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares that there is no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 15.04.2024; одобрена после рецензирования 15.05.2024; принята к публикации 16.05.2024.

The article was submitted 15.04.2024; approved after reviewing 15.05.2024; accepted for publication 16.05.2024.